

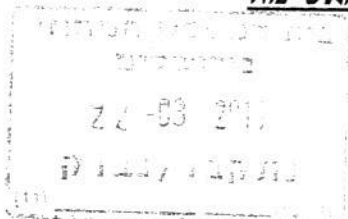
**בבית-המשפט המחוזי  
ב י ר ו ש ל י ם**

**מדינת ישראל**

ע"י פרקליטות המדינה – המחלקה הכלכלית  
רח' הסורג 1, ירושלים 9414501  
טלפון: 02-5693939/44; פקס: 02-6467841

וע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה מרשות ההגבלים העסקיים  
רח' כנפי נשרים 22, ירושלים 9546434  
טלפון: 02-6556111; פקס: 02-6515329

**המאשימה**



**הנאשם**

- נ ג ד -

**אהרון בן דוד פדידה,**  
[Redacted]

**כתב-אישום מתוקן**

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

**חלק כללי**

**א. רקע**

1. חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: "חח") מפרסמת, מעת לעת, מכרזים למתן שירותי גיזום וכריתה של עצים (להלן: "גיזום עצים"), באזורים שונים ברחבי הארץ. גיזום העצים נדרש, בין השאר, בסמוך לרשתות קווי החשמל לצורך שמירת מרחק בין העצים לבין קווי החשמל.
2. עיריות שונות ברחבי הארץ מפרסמות, מעת לעת, מכרזים לגיזום עצים או לשירותי גינון בשטח שיפוטן.
3. בכתב-אישום זה:

- א. **חוק ההגבלים העסקיים**: חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.
- ב. **בית-הדין**: בית-הדין להגבלים עסקיים.
- ג. **הממונה**: הממונה על הגבלים עסקיים.
- ד. **אישור**: אישור לפי סעיף 9 לחוק ההגבלים העסקיים.
- ה. **היתר זמני**: היתר זמני לפי סעיף 13 לחוק ההגבלים העסקיים.
- ו. **פטור**: פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.
- ז. **פטור סוג**: פטור סוג לפי סעיף 15א לחוק ההגבלים העסקיים.

- ה. **חוק העונשין**: חוק העונשין, תשל"ז-1977.
- ט. **חוק איסור הלבנת הון**: חוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000.
- י. **הצעת גיבוי**: הצעה במכרז המוגשת במסגרת הסדר בין מגיש הצעה לבין אחר בנוגע למכרז או על רקע הסדר כאמור, וללא כוונה לזכות באמצעותה במכרז.

## **ב. הנאשמים**

### **זוהר כץ, ראז חקלאות (אישומים 1,2,3,4,5,6,7,8) אבי אביטל, רונן אזולאי (אישומים 1,2,3,4,5,6,7,8)**

4. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם זוהר כץ (להלן: **זוהר כץ**) ניהל עסקים בישראל, ושימש כמנהל בכיר בנאשמת ראז חקלאות אחזקות ופיתוח בע"מ (להלן: **ראז חקלאות**). על-פי תיקון להסכם בין זוהר כץ לבין הנאשמים אבי אביטל ורונן אזולאי שלפיו מכר להם זוהר כץ את השליטה בראז חקלאות, הוגדר זוהר כץ כשותף לניהול ראז חקלאות יחד עם הנאשמים אביטל ואזולאי, וזאת עד ליום 31.12.09. גם לאחר יום 31.12.09, המשיך זוהר כץ להיות אחראי על תחום גיזום העצים ועל תחום הגינון בראז חקלאות, ובין השאר היה מעורב בקבלת החלטות לאילו מכרזים לגשת בתחומים אלה ואילו מחירים להציע. עד למועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בחודש פברואר 2011 או בסמוך לכך, הוחזקו 30% ממניות ראז חקלאות בנאמנות עבור זוהר כץ.
5. ראז חקלאות הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניהלה ראז חקלאות עסקים בישראל ועסקה בית השאר בגיזום עצים ובגינון.
6. עד ליום 4.6.09 נקראה ראז חקלאות בשם זוהר כץ בע"מ.
7. נוכח תפקידו של זוהר כץ בראז חקלאות, סמכויותיו ואחריותו בניהול ענייניה, וכן נוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב-אישום זה, יש לראות במעשיו של זוהר כץ ובמחשבתו הפלילית, על-פי כתב-אישום זה, את מעשיה ומחשבתה הפלילית של ראז חקלאות.
8. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם אבי אביטל (להלן: **אביטל**) שימש כמנכ"ל משותף של ראז חקלאות. עד למועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בחודש פברואר 2011 או בסמוך לכך, החזיק אביטל ב-35% ממניותיה של ראז חקלאות; החל מאותו מועד החזיק אביטל ב-50% ממניותיה.
9. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם רונן אזולאי (להלן: **אזולאי**) שימש כמנכ"ל משותף של ראז חקלאות. עד למועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בחודש פברואר 2011 או בסמוך לכך, החזיק אזולאי ב-35% ממניותיה של ראז חקלאות; החל מאותו מועד החזיק אזולאי ב-50% ממניותיה.

### **גיל מיארה (אישומים 1,2,3,4,6)**

10. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם גיל מיארה (להלן: **גיל מיארה**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

### מאיר רוזנר, כפר חיטים (אישומים 3,4)

11. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם מאיר רוזנר (להלן: **רוזנר**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של החברה לחקלאות ויער כפר חיטים בע"מ (להלן: **כפר חיטים**).
12. כפר חיטים הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, כפר חיטים ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.
13. נוכח תפקידו של רוזנר בכפר חיטים, סמכויותיו ואחריותו בניהול ענייניה, וכן נוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב-אישום זה, יש לראות במעשיו של רוזנר ובמחשבתו הפלילית, על-פי כתב-אישום זה, את מעשיה ומחשבתה הפלילית של כפר חיטים.
14. מיום 8.8.09 או בסמוך לכך עד למועד בסוף חודש יולי או בתחילת חודש אוגוסט 2010 שאינו ידוע במדויק למאשימה, ניהל רוזנר את ענייניה השוטפים של ארגוב איל בע"מ, וזאת בהיעדרו מן הארץ של איל ארגוב, הבעלים ומנהלה הכללי של ארגוב איל בע"מ.

### גלעד שמואלוב, טל אופיר (אישומים 4,7)

15. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, הנאשם גלעד שמואלוב (להלן: **שמואלוב**) ניהל עסקים בישראל, ושימש כמנהלה הכללי של הנאשמת טל אופיר גינון ופיתוח בע"מ (להלן: **טל אופיר**).
16. טל אופיר הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ניהלה טל אופיר עסקים בישראל ועסקה, בין היתר, בגינון ובגיזום עצים.
17. נוכח תפקידו של שמואלוב בטל אופיר, סמכותו ואחריותו בניהול ענייניה, וכן נוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב-אישום זה, יש לראות במעשיו של שמואלוב ובמחשבתו הפלילית, על-פי כתב-אישום זה, את מעשיה ומחשבתה של טל אופיר.
18. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום אבינועם אביתן שימש כמנהלה הכללי של חברת פורום שתיל בע"מ (להלן: **פורום שתיל**), והחזיק ב-25% ממניותיה.
19. פורום שתיל הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניהלה פורום שתיל עסקים בישראל ועסקה בעיקר בגינון. כן החזיקה פורום שתיל ב-100% ממניות טל אופיר.

### אהרון פדידה (אישומים 4,8)

20. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם אהרון פדידה (להלן: **פדידה**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

### דרור לזרוביץ, אלונים כריתה (אישומים 4,8)

21. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הנאשם דרור לזרוביץ (להלן: **לזרוביץ**) ניהל עסקים בישראל ושימש כמנהל וכבעלים של הנאשמת אלונים כריתה וגיזום בע"מ (להלן: **אלונים**).
22. נוכח תפקידו של לזרוביץ באלונים, סמכותו ואחריותו בניהול ענייניה, וכן נוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיו של לזרוביץ ובמחשבתו הפלילית, על-פי כתב-אישום זה, את מעשיה ומחשבתה של אלונים.

23. אלונים הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניהלה אלונים עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.

### ג. מעורבים נוספים

#### ירון בלווא, ירון בלווא בע"מ

24. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ירון בלווא (להלן: **בלווא**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה מנהל ובעלים של ירון בלווא בע"מ.
25. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ירון בלווא בע"מ ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.

#### פרץ קופר, אסא קופר, ורד בר

26. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, פרץ קופר ואסא קופר ניהלו עסקים בישראל. הם היו הבעלים והדירקטורים של ש.ו.ת. ורד בר כבישים ופיתוח בע"מ (להלן: **ורד בר**), והם ניהלו את ענייניה. פרץ קופר ואסא קופר הינם אחים.
27. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ורד בר ניהלה עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, בגיזום עצים.

#### ארז מיארה, רונן מיארה, מוקה גיזום

28. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ארז מיארה ניהל עסקים בישראל; הוא עסק בגיזום עצים וניהל בפועל את עסקי הגיזום של אחיו, רונן מיארה, ושל חברת מוקה גיזום והעתקת עצים בע"מ (להלן: **מוקה גיזום**).
29. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רונן מיארה ניהל עסקים בישראל. הוא עסק בגיזום עצים, וזאת בין היתר תחת השם המסחרי "מוקה" וכן במסגרת עסקי גיזום העצים של מוקה גיזום.
30. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מוקה גיזום ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.
31. ארז מיארה ורונן מיארה הינם אחיו של גיל מיארה.

#### רמי ברזלאי, מנהרת אשקלון

32. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רמי ברזלאי ניהל עסקים בישראל. הוא שימש כמנהלה הכללי וכבעלים של מנהרת אשקלון בע"מ (להלן: **מנהרת אשקלון**).
33. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום מנהרת אשקלון ניהלה עסקים בישראל ובין השאר עסקה בגיזום עצים.
34. רמי ברזלאי הינו אביו של נסים ברזלאי ודודם של נסים קסנטיני ורמי יריב עזרא.

#### ניסים ברזלאי, נאש נאש

35. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ניסים ברזלאי, המכונה "נאש", ניהל עסקים בישראל. הוא שימש כמנהלה וכבעלים של נאש נאש בע"מ (להלן: **נאש נאש**).



36. ניסים ברזלאי הינו בנו של רמי ברזלאי ובן-דודו של נסים קסנטיני.
37. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום נאש נאש ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.

#### עו"ד יוסף גוטגליק

38. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, עו"ד יוסף גוטגליק עבד כעורך-דין וקיבל לקוחות במשרדיו בירושלים ובבית-שמש.

#### שמואל זילבר

39. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, שמואל זילבר ניהל עסקים בישראל ועסק במתן הדרכה מקצועית לגוזמי עצים. בעברו עסק זילבר בגיזום עצים.

#### הראל גולסט, יובל רגב, השביל הירוק

40. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, הראל גולסט (להלן: **גולסט**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעל השליטה בחברת השביל הירוק בע"מ (להלן: **השביל הירוק**), ושימש כמנהלה הכללי.
41. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, יובל רגב (להלן: **רגב**) ניהל עסקים בישראל ושימש כסמנכ"ל שיווק בשביל הירוק.
42. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, השביל הירוק ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.

#### שאל זכרי

43. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום שאל זכרי (להלן: **זכרי**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

#### עפר שלמה לוי

44. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, עפר שלמה לוי (להלן: **עפר לוי**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים, והשתמש בשם המסחרי "א.ע. גיזום ותשתיות". לעתים נקרא עפר לוי על-ידי קבלנים אחרים בכינוי "פיגאלי".

#### איל ארגוב, ארגוב איל בע"מ, אמיר ארגוב

45. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, איל ארגוב (להלן: **ארגוב**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהלה הכללי של ארגוב איל בע"מ.
46. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ארגוב איל בע"מ ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.
47. כאמור בסעיף 14 לעיל, מיום 8.8.09 או בסמוך לכך עד למועד בסוף חודש יולי או בתחילת חודש אוגוסט 2010 שאינו ידוע במדויק למאשימה, ניהל רוזנר את ענייניה השוטפים של ארגוב איל בע"מ, וזאת בהיעדרו מן הארץ של ארגוב.

48. אמיר ארגוב הינו אחיו של איל ארגוב

#### רמי יריב עזרא

49. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רמי יריב עזרא (להלן: **עזרא**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים, והשתמש בשם המסחרי "רמי גיזון וגיזום עצים".
50. עזרא הינו אחיינו של רמי ברזלאי ובן-דודו של נסים ברזלאי.

#### נסים קסנטיני, איתן קסנטיני, קסנטיני ובניו

51. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, נסים קסנטיני ניהל עסקים בישראל. הוא שימש כמנהל תחום גיזום העצים בחברת קסנטיני ובניו (להלן: **קסנטיני ובניו**).
52. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, קסנטיני ובניו בע"מ ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.
53. נסים קסנטיני ואיתן קסנטיני הם אחים, אחיינו של רמי ברזלאי ובני-דודו של נסים ברזלאי.

#### עמיר גולשני, אמיר החוטבים

54. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, עמיר גולשני (להלן: **גולשני**) ניהל עסקים בישראל; הוא עסק בגיזום עצים וניהל חברה בבעלותו בשם אמיר החוטבים בע"מ (להלן: **אמיר החוטבים**).
55. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, אמיר החוטבים ניהלה עסקים בישראל ועסקה, בין היתר, בגיזום עצים.

#### יוסף מסלאטי

56. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, יוסף מסלאטי (להלן: **מסלאטי**) ניהל עסקים בישראל, ועסק בגיזום עצים.

#### גיא בר לב, א.ב. גיא

57. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, גיא בר לב (להלן: **בר לב**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של א.ב. גיא בר לב בע"מ (להלן: **א.ב. גיא**).
58. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, א.ב. גיא ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.

#### יריב שור, שור גיזום

59. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, יריב שור (להלן: **שור**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של יריב שור גיזום ועבודות מנוף בע"מ (להלן: **שור גיזום**).
60. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, שור גיזום ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין היתר בגיזום עצים.

### אהרון גבאי, גבאי גיזום

61. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, אהרון גבאי (להלן: **גבאי**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה מנהל של אהרון גבאי – גינון וגיזום עצים בע"מ (להלן: **גבאי גיזום**) והחזיק במחצית מניותיה.
62. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, גבאי גיזום ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.

### ציון יוני ממון

63. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ציון יוני ממון (להלן: **ממון**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.
64. למפגש הקבלנים שנערך ביום 12.4.10 על ידי חח"י כמתואר באישום הרביעי להלן, הגיע ממון כקבלן עצמאי, תוך שהוא מציג את עצמו כנציג של קבלן בשם ניר קרמר.
65. בחלק מהמועדים הרלוונטיים לכתב האישום, עבד ממון כמנהל עבודה של צוות גיזום בחברת י.מ. קשרים פרויקטים בע"מ (להלן: **י.מ. פרויקטים**), אשר נתאגדה ונרשמה על פי חוק, ביום 31.5.10.

### בנימין מזרחי, בני מזרחי גינון

66. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, בנימין מזרחי (להלן: **מזרחי**) ניהל עסקים בישראל. הוא היה בעלים ומנהל של בני מזרחי גינון בע"מ (להלן: **מזרחי גינון**).
67. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מזרחי גינון ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.

### נוראל גדליה

68. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, נוראל גדליה (להלן: **גדליה**) ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.
69. ביום 10.2.10 חתם גדליה על הסכם חסינות עם רשות ההגבלים העסקיים, שלפיו הוענקה לו חסינות מפני העמדה לדין בגין מעורבותו בפרשיות שונות, לרבות אלו העומדות ביסוד חלק מהאישומים בכתב-אישום זה.

## אישום ראשון – חח"י חמשת מכרזי הצפון 2010

(הנאשמים: זוהר כץ, אביטל, אזולאי, ראז חקלאות, פדידה, שמואלוב, טל אופיר, לזרוביץ, אלונים כריתה, רוזנר, כפר ח'טים, גיל מיארה)

### א. העובדות הרלוונטיות לאישום

70. ביום 21.3.10, או בסמוך לכך, פרסמה חח"י מקבץ של שלושה מכרזים: מכרז מספר 1070000062 לגיוזם וכריתת עצים באזור נהריה (להלן באישום זה: **מכרז נהריה**); מכרז מספר 1070000063 לגיוזם וכריתת עצים באזור עפולה (להלן באישום זה: **מכרז עפולה**); ומכרז מספר 1070000064 לגיוזם וכריתת עצים בקווי מתח על ומתח עליון במחוזות חיפה והצפון (להלן באישום זה: **מכרז מ"ע חיפה והצפון**). שלושת המכרזים יכוננו ביחד, באישום זה: **שלושת המכרזים**. המועד האחרון להגשת הצעות לשלושת המכרזים נקבע ליום 22.4.10 בשעה 11:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים**).
71. ביום 5.5.10, או בסמוך לכך, פרסמה חח"י מקבץ של שני מכרזים: מכרז מספר A190000150 לגיוזם וכריתת עצים באזור חיפה (להלן באישום זה: **מכרז חיפה**); ומכרז מספר A190000160 לגיוזם וכריתת עצים באזור קריות (להלן באישום זה: **מכרז קריות**). שני המכרזים יכוננו ביחד, באישום זה: **שני המכרזים**. המועד האחרון להגשת הצעות לשני המכרזים נקבע ליום 20.5.10 בשעה 12:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות לשני המכרזים**).
72. שלושת המכרזים ושני המכרזים יכוננו ביחד, באישום זה: **"חמשת המכרזים"**. על-פי תנאי חמשת המכרזים, תקופת ההתקשרות עם הזוכה בכל אחד מהמכרזים תהיה שנה אחת, עם אופציה בידי חח"י להאריך את תקופת ההתקשרות בעד שנתיים נוספות ובסה"כ שלוש שנים.
73. במהלך המחצית הראשונה של שנת 2010, לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, סיכמו זוהר כץ וארז מיארה כי ארז מיארה יפעל לכך שקבלני גיוזם מדרום הארץ לא ייגשו לחמשת המכרזים.
74. במהלך המחצית הראשונה של שנת 2010, זוהר כץ, ראז חקלאות, פדידה, שמואלוב, טל אופיר, לזרוביץ, אלונים כריתה, רוזנר וכפר ח'טים, וכן שור, שור גיוזם, גבאי, גבאי גיוזם, בר לב, א.ב. גיא, ממון, ארז מיארה ומוקה גיוזם (להלן באישום זה: **"הצדדים"**), היו צדדים להסדר כובל שבמסגרתו סיכמו ביניהם מראש - לפני הגשת ההצעות לחמשת המכרזים - על זהות הזוכה, וכן על זהות המבצע או המבצעים בפועל את העבודה, בכל אחד מחמשת המכרזים, כמפורט כדלקמן: במכרז נהריה יזכה פדידה, בעוד שאת העבודה בפועל יבצע בר לב; במכרז עפולה יזכה זוהר כץ, בעוד שאת העבודה בפועל יבצעו שמואלוב ורוזנר, וכן ממון; במכרז מ"ע חיפה והצפון יזכה גבאי, בעוד שאת העבודה בפועל יבצע גבאי או יבצעו גבאי ופדידה, כאשר לא ידוע במדויק למאשימה על איזו מאפשרויות אלו הוסכם; במכרז קריות יזכה בר לב, בעוד שאת העבודה בפועל יבצעו שור ופדידה או שור, גבאי ופדידה, כאשר לא ידוע במדויק למאשימה על איזו מאפשרויות אלו הוסכם, ובמכרז חיפה יבצעו בפועל את העבודה זוהר כץ ולזרוביץ, ויזכה שמואלוב או זוהר כץ, כאשר לפני המועד להגשת הצעות לשני המכרזים, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, סיכמו זוהר כץ ושמואלוב כי זוהר כץ הוא שיזכה במכרז חיפה



75. לצורך גיבוש ההסדר שפורט בסעיף 74 לעיל ויישומו קיימו הצדדים מגעים שונים, לרבות שיחות ופגישות משותפות בהרכבי משתתפים שונים. מגעים אלה התקיימו במקומות, מועדים ובהרכבי משתתפים שאינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר התקיימו הפגישות הבאות:
76. לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, ביום 10.4.21 או במועד סמוך לכך שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקיימה בבית קפה באזור רמת ישי פגישה בהשתתפות זוהר כץ, שמואלוב, פדידה, רוזנר ולזרוביץ, וכן ארז מיארה, גבאי, בר לב, שור וממן.
77. לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, התקיימה בבית קפה באזור חוצות המפרץ פגישה בהשתתפות זוהר כץ, שמואלוב, לזרוביץ, פדידה, ורוזנר, וכן גבאי, בר לב, ממן ושור.
78. בהתאם להסדר שפורט בסעיף 74 לעיל, לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה:
- א. פדידה ובר לב, סיכמו כי א.ב. גיא תגיש הצעת גיבוי במכרז נהריה.
  - ב. פדידה וזוהר כץ, סיכמו כי ראז חקלאות תגיש הצעת גיבוי במכרז נהריה.
  - ג. זוהר כץ וגבאי, סיכמו כי גבאי גיזום תגיש הצעת גיבוי במכרז עפולה.
  - ד. זוהר כץ ושמואלוב, סיכמו כי טל אופיר תגיש הצעת גיבוי במכרז עפולה.
  - ה. פדידה וגבאי, סיכמו כי פדידה יגיש הצעת גיבוי במכרז מ"ע חיפה והצפון.
  - ו. שמואלוב וגבאי, סיכמו כי טל אופיר תגיש הצעת גיבוי במכרז מ"ע חיפה והצפון.
  - ז. פדידה ובר לב, סיכמו כי פדידה יגיש הצעת גיבוי במכרז קריות.
  - ח. זוהר כץ ובר לב, סיכמו כי ראז חקלאות תגיש הצעת גיבוי במכרז קריות.
  - ט. זוהר כץ וארז מיארה, סיכמו כי ארז מיארה יגיש הצעת גיבוי במכרז חיפה.
  - י. זוהר כץ ופדידה, סיכמו כי פדידה יגיש הצעת גיבוי במכרז חיפה.
  - יא. זוהר כץ ולזרוביץ, סיכמו כי אלונים כריתה תגיש הצעת גיבוי במכרז חיפה.
79. לפני המועד להגשת הצעות לשלושת המכרזים, רוזנר, ארגוב, ארגוב איל בע"מ, ארז מיארה ומוקה גיזום היו צדדים להסדר כובל, שלפיו ארגוב איל בע"מ לא תיגש לחמשת המכרזים. לצורך גיבוש ההסדר ויישומו רוזנר, ארגוב וארז מיארה קיימו מגעים שונים, לרבות שיחות ופגישות משותפות בהרכבי משתתפים שונים. מגעים אלה התקיימו במקומות, מועדים ובהרכבי משתתפים שאינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר התקיימו המגעים הבאים:
- שיחה בין רוזנר וארז מיארה ביום 10.4.12, במהלך מפגש קבלנים שנערך על ידי חח"י במסגרת שלושת המכרזים. במסגרת שיחה זו סוכם בין רוזנר וארז מיארה שאמיר ארגוב יעזוב את מפגש הקבלנים מבלי לרכוש עבור ארגוב איל בע"מ את טופסי ההצעה של שלושת המכרזים. בהתאם לסיכום זה, אמיר ארגוב עזב את מפגש הקבלנים מבלי לרכוש את טופסי ההצעה; וכן בשיחה

שהתקיימה מאוחר יותר בין רוזנר לארגוב, ארגוב נתן את הסכמתו לכך שארגוב איל בע"מ לא תיגש לחמשת המכרזים.

80. לפני המועד להגשת הצעות לשני המכרזים, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, זוהר כץ, ראז חקלאות וגיל מיארה היו צדדים להסדר כובל, שלפיו גיל מיארה לא ייגש למכרז חיפה.

#### מכרז נהריה

81. פדידה וראז חקלאות, וכן א.ב. גיא ושור גיזום, וקבלן נוסף בשם ח"ר כאמל, הגישו הצעות למכרז נהריה. הצעתו של פדידה הייתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו במכרז נהריה, והיא עמדה על 312,950 ₪ לשנה. ביום 16.5.10, ניהלו נציגי חח"י מו"מ טלפוני עם פדידה במטרה להוזיל את מחיר הצעתו במכרז נהריה. במסגרת המו"מ סיכמו פדידה ונציגי חח"י כי פדידה ייתן הנחה של 5,000 ₪, כך שהצעתו לאחר מתן ההנחה עמדה על 307,950 ₪ לשנה.

82. בהצעות שהגישו פדידה וראז חקלאות, וכן בהצעות שהגישו א.ב. גיא ושור גיזום, וכן במו"מ שניהל פדידה, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז ובמו"מ הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, כמתואר לעיל באישום זה.

83. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתו של הנאשם פדידה כהצעה הזוכה במכרז נהריה, ומסרה לו את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 307,950 ₪.

84. בהתאם להסדר המתואר בסעיף 74 לעיל, פדידה התקשר עם בר לב כדי שבר לב יבצע עבורו, כקבלן משנה, עבודות גיזום על פי מכרז נהריה, ובר לב אכן שימש עבורו קבלן משנה לביצוע העבודות. בפועל, חח"י שילמה לפדידה בגין העבודות על פי המכרז סכום של 759,007 ₪, לכל הפחות.

#### מכרז עפולה

85. ראז חקלאות, טל אופיר, וכן גבאי גיזום, הגישו הצעות למכרז עפולה. הצעתה של ראז חקלאות הייתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו במכרז עפולה, והיא עמדה על 372,950 ₪ לשנה. ביום 16.5.10, ניהלו נציגי חח"י מו"מ טלפוני עם זוהר כץ במטרה להוזיל את מחיר הצעתה של ראז חקלאות במכרז עפולה. במסגרת המשא-ומתן סיכמו זוהר כץ ונציגי חח"י כי ראז חקלאות תיתן הנחה של 4,000 ₪, כך שהצעתה לאחר מתן ההנחה עמדה על 368,950 ₪ לשנה.

86. בהצעות שהגישו ראז חקלאות וטל אופיר, וכן גבאי גיזום, וכן במו"מ שניהל זוהר כץ, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז ובמשא-ומתן הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, כמתואר לעיל באישום זה.

87. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של ראז חקלאות כהצעה הזוכה במכרז עפולה, ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי

ישל 168,950 ₪ בפועל חח"י שילמה לראו חקלאות, בגין העבודות על פי המכרז סכום של 864,160 ₪, הכל הנחות.

88 בהתאם להסדר המתואר בסעיף 74 לעיל, הציע זוהר כץ לשמואלוב וברוונר, וכן הבימו לבצע את עבודות הגיזום על-פי מכרז עפולה כקבלני משנה של ראו חקלאות, שמואלוב סרב להצעה, בעוז שרוזנר וממן נענו להצעה בחיוב. לאחר שרוזנר קיבל חלק מהעבודה במכרז עפולה, בסבלות משנה מראו חקלאות, כפי שסיכם עם זוהר כץ, הוא פנה לממן והעביר אליו את חלקו בעבודה על פי המכרז. כך, שבפועל מממן, במסגרת עבודתו ביום פרויקטים, ביצע את עבודות הגיזום על פי המכרז כקבלן משנה של ראו חקלאות.

#### מכרז מ"ע חיפה והצפון

89 פדידה, טל אופיר וכפר חיטים, וכן א.ב. גיא וגבאי גיזום הגישו הצעות למכרז מ"ע חיפה והצפון. הצעתה של גבאי גיזום היתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו, והיא עמדה על 699,400 ₪, גם לאחר מו"מ טלפוני שהתקיים ביום 16.5.10 בין גבאי לבין נציגי חח"י.

90 בהצעות שהגישו פדידה, טל אופיר וכפר חיטים, וכן א.ב. גיא וגבאי גיזום, וכן במו"מ שניהל גבאי, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, המתוארים לעיל באישום זה.

91 בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של גבאי גיזום כהצעה הזוכה, ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 699,400 ₪.

92 גבאי גיזום ביצעה את עבודות הגיזום על-פי המכרז, ובפועל, חח"י שילמה לה על כך סכום של 1,464,966 ₪, לכל הנחות.

#### מכרז חיפה

93 ראו חקלאות, פדידה ואלונים כריתה, וכן ארו מיארה (בשם רונן מיארה) הגישו הצעות למכרז חיפה. הצעתה של ראו חקלאות הייתה הנמוכה מבין ההצעות במכרז חיפה, והיא עמדה על 652,000 ₪ לשנה. ביום 27.5.10, נפגשו נציגי חח"י עם זוהר כץ לשיבת מו"מ, במטרה להוזיל את מחיר הצעתה של ראו חקלאות במכרז חיפה. במסגרת המשא-ומתן לא התקבלה הנחה על הצעתה של ראו חקלאות.

94 בהצעות שהגישו ראו חקלאות, פדידה ואלונים כריתה, וכן ארו מיארה, וכן במו"מ שניהל זוהר כץ, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז ובמו"מ הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, המתוארים לעיל באישום זה.

95 בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של ראו חקלאות כהצעה הזוכה, ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 652,000 ₪. בפועל, חח"י שילמה לראו חקלאות, בגין העבודות על פי המכרז סכום של 1,555,649 ₪, לכל הנחות.

96. במועד אי במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, סיכמו זוהר כץ ולורוביץ כי, בשונה מתנאי ההסדר שפורט בסעיף 74 לעיל, לורוביץ לא יבצע בקבלנות משנה עבור ראז חקלאות חלק מהעבודה במכרז חיפה. כך, שבפועל ראז חקלאות ביצעה את עבודות הגיזום על-פי המכרז.

### מכרז קריות

97. פדידה וראז חקלאות, וכן א.ב.גיא ושור גיזום הגישו הצעות למכרז קריות. הצעתה של א.ב.גיא היתה הנמוכה מבין ההצעות שהוגשו ועמדה על 649,200 ₪, גם לאחר ישיבת מו"מ שהתקיימה ביום 27.5.10, בין בר לב לבין נציגי חח"י.

98. בהצעות שהגישו פדידה וראז חקלאות, וכן א.ב.גיא ושור גיזום, וכן במו"מ שניהל בר לב, הם הציגו מצגים כוזבים לפיהם הצעותיהם במכרז הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום הם לא גילו את ההסדרים הכובלים, להם היו צד, המתוארים לעיל באישום זה.

99. בהסתמך על המצגים הכוזבים, בחרה וועדת המכרזים של חח"י בהצעתה של א.ב.גיא כהצעה הזוכה ומסרה לה את ביצוע העבודה על פי המכרז, לפי מחיר חוזה שנתי של 649,200 ₪. בפועל, חח"י שילמה לא.ב.גיא, בגין העבודות על פי המכרז סכום של 1,473,464 ₪, לכל הפחות.

100. בהתאם להסדר המתואר בסעיף 74 לעיל, התקשרה א.ב.גיא עם פדידה ועם שור לביצוע על ידם של עבודות הגיזום על-פי מכרז קריות כקבלני משנה של א.ב.גיא.

101. לאחר שפדידה קיבל מא.ב.גיא עבודה בקבלנות משנה במכרז קריות, הוא התקשר עם גבאי והעביר לו לביצוע חלק מהעבודה במכרז זה. כך, שבפועל ביצעו פדידה, שור וגבאי את עבודות הגיזום על-פי המכרז.

### כל חמשת המכרזים

102. לא ניתן ביחס להסדר הכובל המתואר לעיל באישום זה אישור מבית הדין, היתר זמני מאת אב בית הדין או פטור מאת הממונה, וההסדר הכובל לא היה פטור על-פי פטור סוג.

103. בתקופה הרלוונטית לאישום זה, רוזנר פעל מטעם כפר חיטים. בתקופה הרלוונטית לאישום זה ועד למועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בסוף חודש יולי או בתחילת חודש אוגוסט 2010, רוזנר פעל גם מטעם ארגוב איל בע"מ.

104. במועדים הרלוונטיים לאישום זה או בחלקם אביטל ואזולאי היו יכולים לדעת על חלקם של זוהר כץ וראז חקלאות בהסדרים הכובלים המתוארים לעיל באישום זה. במועדים הרלוונטיים לאישום זה, אדם מן היישוב בנעלי אביטל ואזולאי יכול היה לדעת על חלקם של זוהר כץ וראז חקלאות בהסדרים הכובלים המתוארים לעיל באישום זה.

105. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. זוהר כץ, ראז חקלאות, פדידה, שמואלוב, טל אופיר, לורוביץ, אלונים כריתה, רוזנר, כפר חיטים היו, יחד עם גבאי, גבאי גיזום, בר לב, א.ב.גיא, שור, שור גיזום, ממון, ארז מיארה, ומוקה גיזום, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם



באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. רוזנר, יחד עם איל ארגוב, ארגוב איל בע"מ, ארז מיארה ומוקה גיוזס, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היה צד להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ג. זוהר כץ, ראז חקלאות וגיל מיארה, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ד. אביטל ואזולאי היו מנהלים פעילים בחבר בני אדם שנעברה בידיו עבירה לפי חוק ההגבלים העסקיים.

ה. זוהר כץ וראז חקלאות, פדידה, לזרוביץ ואלונים כריתה, רוזנר וכפר חיטים, שמואלוב וטל אופיר, יחד עם אחרים, קיבלו במרמה את הנחת דעתם של חברי ועדת המכרזים שהמכרזים מתנהלים בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים, לרבות מציעים בכוח. ואת זכיותם של הזוכים בהתקשרות עם חח"י. קבלת הדבר במרמה היתה בניסיונות מחמירות, בין היתר בשל שיטתיות, ריבוי המעורבים, התחכום, היקף הסכומים והפגיעה בהליכי המכרז ובמנגנון הציבורי.

## **ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים**

106. זוהר כץ:

א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר וגודל טובת ההנאה שהופק כתוצאה מההסדר, וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר. עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו-4(4), 47(א)(1), 47(א) רישא, (3) ו-4(4) לחוק ההגבלים העסקיים.

ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

107. ראו חקלאות: כנ"ל, בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.
108. אביטל ואזולאי: מנהל פעיל בחבר בני אדם שנעברה בידו עבירה של צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, כאמור בסעיפים 106 א ו-107 לעיל, בצירוף סעיף 48 לחוק ההגבלים העסקיים.
109. גיל מיארה: צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר. עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(3) ו-4(4), 4, 47(א)(1), 47 א רישא ו-3(3) לחוק ההגבלים העסקיים.
110. רוזנר:
- א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר וגודל טובת ההנאה שהופקה כתוצאה מההסדר, וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר. עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 3(3) ו-4(4), 4, 47(א)(1), 47 א רישא ו-3(3) ו-4(4) לחוק ההגבלים העסקיים.
- ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.
111. כפר חיטים: כנ"ל בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.
112. שמואלוב:
- א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר, וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר. עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 3(3) ו-4(4), 4, 47(א)(1), 47 א רישא ו-3(3) לחוק ההגבלים העסקיים.
- ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.
113. טל אופיר: כנ"ל, בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.
114. פדידה:
- א. צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 3(3) ו-4(4), 4, 47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים.
- ב. קבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.
115. לזרוביץ:
- א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר, וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר. עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 3(3) ו-4(4), 4, 47(א)(1), 47 א רישא ו-3(3) לחוק ההגבלים העסקיים.

ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

116. אלוניס כריתה: כנ"ל בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין

## אישום שני – עיריית חיפה יער ביכורים 2010

(הנאשמים: זוהר כץ, אביטל, אזולאי, ראז חקלאות, לזרוביץ, אלונים כריתה, פדידה)

117. ביום 15.6.10, פנתה עיריית חיפה (להלן באישום זה: **העירייה**) למספר קבלנים לצורך קבלת הצעות מחיר במסגרת מכרז זוטא מס' 13/10 לביצוע עבודות טיפול ושיקום נזקי שריפת יער ברחוב הביכורים - פייגין חיפה (להלן באישום זה: **המכרז**). המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום 28.6.10 בשעה 14:00 (להלן באישום זה: **המועד להגשת הצעות במכרז**).

118. על פי מסמכי המכרז, מציע הצעות במכרז חייב להשתתף בסיור הקבלנים ואי השתתפות בסיור לא תאפשר הגשת הצעה למכרז.

119. ביום 21.6.10 התקיים סיור קבלנים בהשתתפות: זוהר כץ כנציג ראז חקלאות, לזרוביץ כנציג אלונים כריתה, מזרחי כנציג בני מזרחי גינון, בר לב כנציג א.ב. גיא, שור כנציג שור גיזום, שבתאי גזית כנציג של חברת אלון טבעון בע"מ, ופדידה.

120. לקראת המועד להגשת הצעות במכרז, בין סיור הקבלנים לבין המועד להגשת הצעות, זוהר כץ וראז חקלאות, פדידה, לזרוביץ ואלונים כריתה, וכן מזרחי ובני מזרחי גינון, בר לב וא.ב. גיא, שור ושור גיזום היו צדדים להסדר כובל. על פי ההסדר הכובל, ההצעה הזוכה תהא בסכום של כ- 280,000 ש"ח; משתתפי סיור הקבלנים יוותרו על האפשרות לזכות במכרז לטובת אחד מהם; והזוכה במכרז ישלם, מתוך סכום הזכייה, סך של כ- 80,000 ₪ שיתחלק באופן שווה בין שאר משתתפי סיור הקבלנים, בתמורה לאי תחרות במכרז.

121. לצורך גיבוש ההסדר הכובל המפורט באישום זה ויישומו, פעלו הנאשמים כדלהלן:

א. בסמוך ליום 21.6.10, לאחר סיור הקבלנים ולפני המועד להגשת הצעות במכרז, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, נפגשו זוהר כץ, לזרוביץ, מזרחי, בר לב, שור ופדידה בקפה "גרג" בחוצות המפרץ בצומת וולקן. בפגישה זו דובר על כך שאלונים כריתה תזכה במכרז ומתוך התשלום שהיא תקבל על-פי המכרז, היא תשלם לקבלנים האחרים שהשתתפו בסיור הקבלנים סכום כספי שווה, תמורת אי-תחרות מצדם במכרז.

ב. ביום 27.6.10 קיים זוהר כץ שיחות טלפון עם מזרחי, שור, בר לב ופדידה, שבהן סיכם זוהר כץ עם כל אחד מהם, בנפרד, את תנאי ההסדר הכובל המפורט בסעיף 120 לעיל, ושההצעה הזוכה תהיה זו של אלונים כריתה. בנוסף, בשיחות טלפון אלה, סוכם על הגשת הצעות גיבוי כדלקמן:

(1) זוהר כץ סיכם עם פדידה, כי ככל שפדידה יגיש הצעה במכרז, תהא הצעות הצעת גיבוי בסכום העולה על 300,000 ₪.

(2) זוהר כץ סיכם עם מזרחי, כי מזרחי יגיש הצעת גיבוי בסכום העולה על כ- 300,000 ₪.



3) זוהר כץ סיכם עם שור, כי שור יגיש הצעת גיבוי בסכום של כ- 300,000 ₪. כמו כן זוהר כץ מסר לשור כי כל הקבלנים האחרים צריכים להגיש הצעות גיבוי בסכום העולה על 300,000 ₪.

4) זוהר כץ סיכם עם בר לב, כי בר לב יגיש הצעת גיבוי בסכום של כ- 300,000 ₪. כמו כן, זוהר כץ מסר לבר לב שהוא אינו רוצה שהצעות המחיר של הקבלנים האחרים יתנקזו סביב מספר נמוך יותר.

ג. בימים 27.6.10 ו- 28.6.10 זוהר כץ קיים שיחות טלפון עם לורוביץ בהן סיכמו השניים: שכל אחד ממשותפי סיור הקבלנים יגיש הצעת גיבוי בסכום העולה על 300,000 ₪; שההצעה הזוכה תהא בסכום של כ- 280,000 ₪ ומתוך סכום זה כ- 80,000 ₪ יחולקו באופן שווה בין יתר הקבלנים וישולמו על-ידי הקבלן הזוכה; שהצעתה של ראז חקלאות תהא ההצעה הזוכה; ושהצעתה של אלונים כריתה תהיה הצעת גיבוי בסכום של כ- 283,000 ₪ ובכל מקרה בסכום העולה על הצעתה של ראז חקלאות.

122. ראז חקלאות ואלונים כריתה וכן בני מזרחי גינון, שור גיזום וא.ב. גיא הגישו הצעות למכרז. הצעתה של ראז חקלאות הייתה הנמוכה מבין חמשת ההצעות שהוגשו, ועמדה על סך של 266,900 ₪ ללא מע"מ.

123. בהצעות שהגישו במכרז הציגו זוהר כץ, ראז חקלאות, לורוביץ, אלונים כריתה, כמו גם יתר מגישי ההצעות במכרז כמתואר לעיל באישום זה, מצגי שווא בפני העירייה לפיהם הצעותיהם במכרז הוגשו באופן עצמאי ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או מציע פוטנציאלי אחר ומכל מקום לא גילו את עובדת תיאום ההסדר המפורט באישום זה.

124. בהסתמך על מצגי השווא, המליצה ועדת המכרזים של העירייה לבחור בהצעת ראז חקלאות כזוכה במכרז לפי מחיר של 266,900 ₪ ללא מע"מ בהיותה ההצעה הזולה ביותר שעמדה בתנאי המכרז ודרישותיו.

125. בעקבות הזכייה במכרז כאמור, התקשרה העירייה עם ראז חקלאות בהסכם לביצוע עבודה מס' 1123 בקשר לעבודות נשוא המכרז. בפועל, שילמה העירייה לראז חקלאות במסגרת ההתקשרות בחוזה מס' 1123 על פי המכרז, סך של 300,000 ₪.

126. לא ניתן ביחס להסדר הכובל המתואר לעיל באישום זה אישור מבית הדין, היתר זמני מאת אב בית הדין או פטור מאת הממונה, וההסדר הכובל לא היה פטור על-פי פטור סוג.

127. במועדים הרלוונטיים לאישום זה אביטל ואזולאי היו מנהלים פעילים בנאשמת ראז חקלאות. במועדים הרלוונטיים לאישום זה או בחלקם אביטל ואזולאי היו יכולים לדעת על ההסדר הכובל המתואר באישום זה. במועדים הרלוונטיים לאישום זה, אדם מן היישוב בנעלי אביטל ואזולאי יכול היה לדעת על ההסדר הכובל המתואר באישום זה.

128. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. זוהר כץ וראז חקלאות, פדידה, לורוביץ ואלונים כריתה, יחד עם מזרחי, בני מזרחי גינון, בר לב, א.ב. גיא, שור, ושור גיזום, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין

הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר, ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם, לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

- ב. אביטל ואזולאי היו מנהלים פעילים בחבר בני אדם שנעברה בידיו עבירה לפי חוק ההגבלים העסקיים.
- ג. זוהר כץ, ראז חקלאות, לזרוביץ ואלונים כריתה, יחד עם אחרים, קיבלו במרמה את הנחת דעתם של חברי ועדת המכרזים שהמכרז מתנהל בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים, לרבות מציעים בכח, ואת זכייתה של ראז חקלאות במכרז וההתקשרות החוזית עם העירייה מכח הזכייה. קבלת הדבר במרמה הייתה בנסיבות מחמירות, בין היתר, בשל ריבוי המעורבים, התחכום, השיטתיות, היקף הסכומים והפגיעה בהליכי המכרז ובמנגנון הציבורי.

### ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים

129. זוהר כץ:

- א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר וגודל טובת ההנאה שהופקה כתוצאה מההסדר וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו- (4), 4, 47(א)(1) ו- 47א רישא, (3) ו- (4) לחוק ההגבלים העסקיים.

- ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

130. ראז חקלאות: כנ"ל. בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

131. אביטל ואזולאי: מנהל פעיל בחבר בני אדם שנעברה בידו עבירה של צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, כאמור בסעיפים 129. א ו- 130 לעיל, בצירוף סעיף 48 לחוק ההגבלים העסקיים.

132. פדידה: צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו- (4), 4, 47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים.

133. לזרוביץ:

- א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח שיטתיות, היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר וגודל טובת ההנאה שהופקה כתוצאה מההסדר וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו- (4), 4, 47(א)(1) ו- 47א רישא ו- (3) לחוק ההגבלים העסקיים.

- ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין.

134. אלונים כריתה: כנ"ל, בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

עדי התביעה

---

.1
.2
.3
.4
.5
.6
.7
.8
.9
.10
.11
.12
.13
.14
.15
.16
.17
.18
.19
.20
.21
.22
.23
.24
.25
.26
.27
.28
.29
.30
.31
.32
.33
.34
.35
.36
.37
.38
.39
.40
.41
.42
.43
.44

העמוד 13 עם תמונה

.45  
.46  
.47  
.48  
.49  
.50  
.51  
.52  
.53  
.54  
.55  
.56  
.57  
.58  
.59  
.60  
.61  
.62  
.63  
.64  
.65  
.66  
.67  
.68  
.69  
.70  
.71  
.72  
.73  
.74  
.75  
.76  
.77  
.78  
.79  
.80  
.81  
.82  
.83  
.84  
.85  
.86  
.87  
.88  
.89  
.90  
.91  
.92



---

.93
.94
.95
.96
.97
.98
.99
.100
.101
.102
.103
.104
.105
.106
.107
.108
.109
.110
.111
.112
.113
.114
.115
.116
.117
.118
.119
.120
.121
.122
.123
.124
.125
.126
.127
.128
.129
.130
.131
.132
.133
.134
.135
.136
.137
.138
.139
.140


141.	נציג בנק מרכזי דיסקונט בע"מ
142.	נציג הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ
143.	נציג בנק אוצר החייל בע"מ
144.	נציג מנורה מבטחים ביטוח בע"מ
145.	נציג מנורה מבטחים גמל בע"מ
146.	נציג כלל חברה לביטוח בע"מ
147.	נציג כלל פנסיה וגמל בע"מ
148.	נציג הראל חברה לביטוח בע"מ
149.	נציג מגדל חברה לביטוח בע"מ
150.	נציג הפניקס חברה לביטוח בע"מ
151.	נציג פסגות בית השקעות בע"מ
152.	נציג תכלית דיסקונט ניהול תיקים בע"מ
153.	נציג מיטב בית השקעות בע"מ
154.	נציג מיטב ישיר גמל בע"מ
155.	נציג מיטב דש השקעות בע"מ

### הודעה

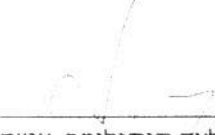
בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיף 226 לחוק החברות, תשנ"ט-1999.

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

  
יחזק שפיגלר, עו"ד

ב"כ היועץ המשפטי לממשלה  
מרשות ההגבלים העסקיים

  
גלעד סוקולובר, עו"ד

ממונה (ראש צוות כלכלי)  
בפרקליטות המדינה

היום, 2' ניסן, תשע"ה

22' מרץ, 2015